III. Анализ результатов единого государственного экзамена в 2016 году.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) как основная форма государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений является важным звеном в школьной системе оценки качества образования. Результаты единого государственного экзамена входят в перечень показателей оценки эффективности деятельности школы. Данный показатель характеризует уровень освоения выпускниками обязательного минимума федерального компонента государственного стандарта общего образования по двум обязательным предметам - русскому языку и математике - для получения выпускниками аттестата о среднем (полном) общем образовании.

В 2016 году удельный вес лиц, сдавших математику и русский язык, в общей численности выпускников школы, сдававших математику и русский язык, составил 100 %.

Результаты ЕГЭ становятся основным источником информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников.

Выпускники сдавали 2 обязательных экзамена в форме ЕГЭ по русскому языку и математике, успешная сдача обоих предметов позволяет выпускнику получить аттестат о среднем общем образовании. Остальные предметы сдавались по выбору по общеобразовательным предметам - литературе, физике, химии, биологии, обществознанию, информатике и ИКТ выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору, количество экзаменов по выбору определялось выпускниками самостоятельно.

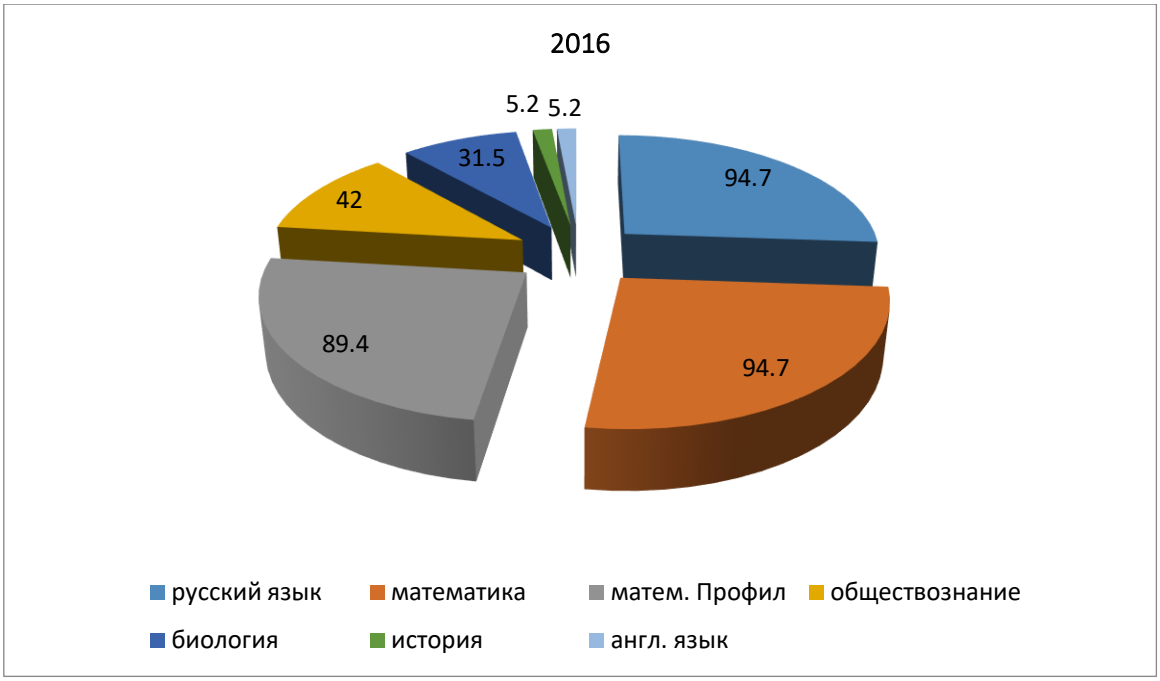
На конец 2015-2016 учебного года в 11 классе обучались 19 человек. Из них – 1 человек (Гришин В.А.) обучался по индивидуальному учебному плану на дому. Допущены к государственной итоговой аттестации все. Государственная итоговая аттестация для всех обучающихся 11 классов проходила в форме ЕГЭ и в форме ГВЭ для Гришина В.А..

Главная задача, стоящая перед коллективом и учащимися, состояла в том, что бы используя разнообразные методы и формы учебной и внеурочной деятельности, добиться значительного повышения уровня качества знаний учащихся по каждому предмету, делая акцент на целенаправленную подготовку к экзаменам в форме ЕГЭ. Огромная работа была проведена педагогическим коллективом и администрацией школы по подготовке учащихся к экзаменам в этом учебном году. В вариативной части учебного плана были предусмотрены часы для подготовки к ЕГЭ по русскому языку, математике, биологии, физике, обществознанию. Посещаемость и успеваемость учащихся 11-х класса постоянно стояла на контроле у классного руководителя, каждые 2 недели подавался отчёт завучу школы. Проводились родительские собрания в присутствии администрации школы, на которых обсуждались нормативно-правовая база проведения ЕГЭ в 2016 г, состояние успеваемости и посещаемости, о ходе подготовки к сдаче ЕГЭ. На все собрания приглашались учителя-предметники, которые давали родителям особые рекомендации по подготовке уч-ся к сдаче ЕГЭ. Учащиеся, стоящие на контроле, приглашались для беседы с администрацией школы (Махмудов Алиджон Каримхонович, Филина Дарья Валерьевна, Назаров Петр Николаевич, Фокеева Анна Алексеевна, Михайлов Данил Дмитриевич, Логинова Олеся Дмитриевна). Проводились административные срезы знаний по предметам, которые учащиеся выбрали сдавать в форме ЕГЭ, проводился подробный анализ и намечался план дальнейших действий по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ. По всем предметам были проведены пробные ЕГЭ.

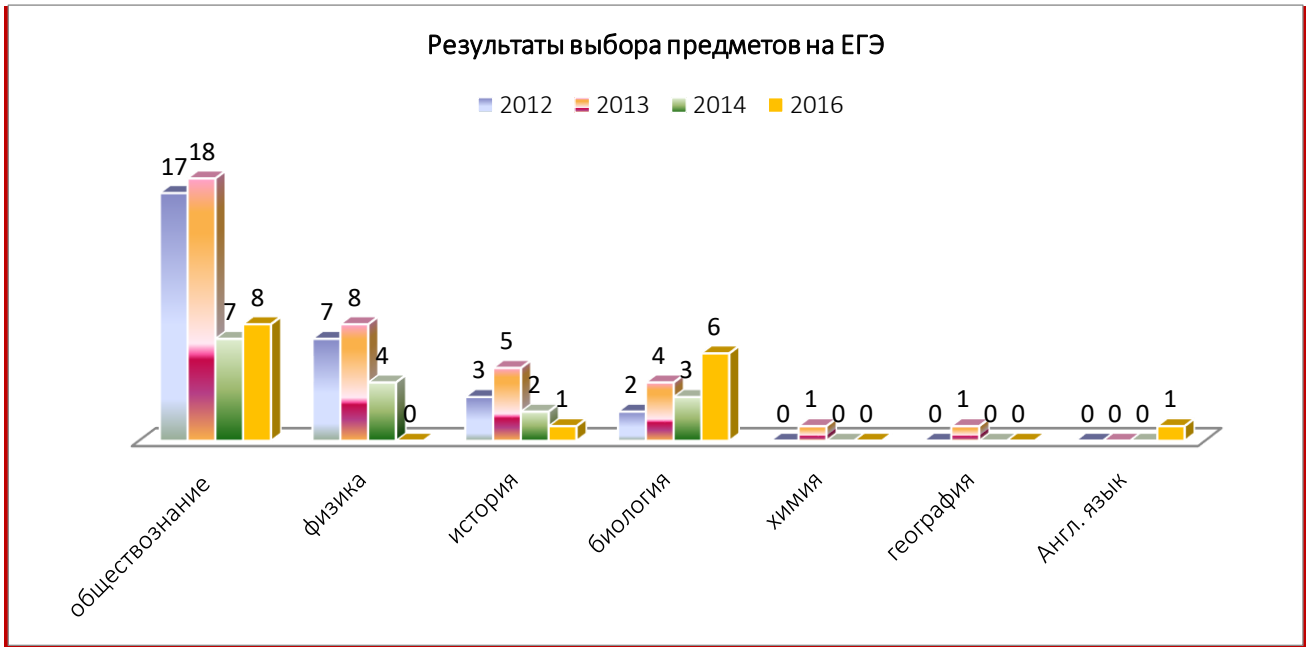
Основательная подготовка к экзамену в форме ЕГЭ со стороны учащихся и учителей предопределила в целом неплохой результат экзамена по всем предметам. Все учащиеся сдали обязательные предметы и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Участие в ЕГЭ выпускников школы в 2016 году

№ п/п	Предметы	Сдавали ЕГЭ	% от общего кол-ва	Сдавали ГВЭ	% от общего кол-ва
1	Русский язык	18	94,7	1	5,3
2	Математика	18	94,7	1	5,3
3	Математика проф	17	89,4	-	-
4	Английский язык	1	5,2	-	-
5	Биология	6	31,5	-	-
6	Обществознание	8	42	-	-
7	История	1	5,2	-	-



Из предметов по выбору наиболее востребованным был экзамен по обществознанию.

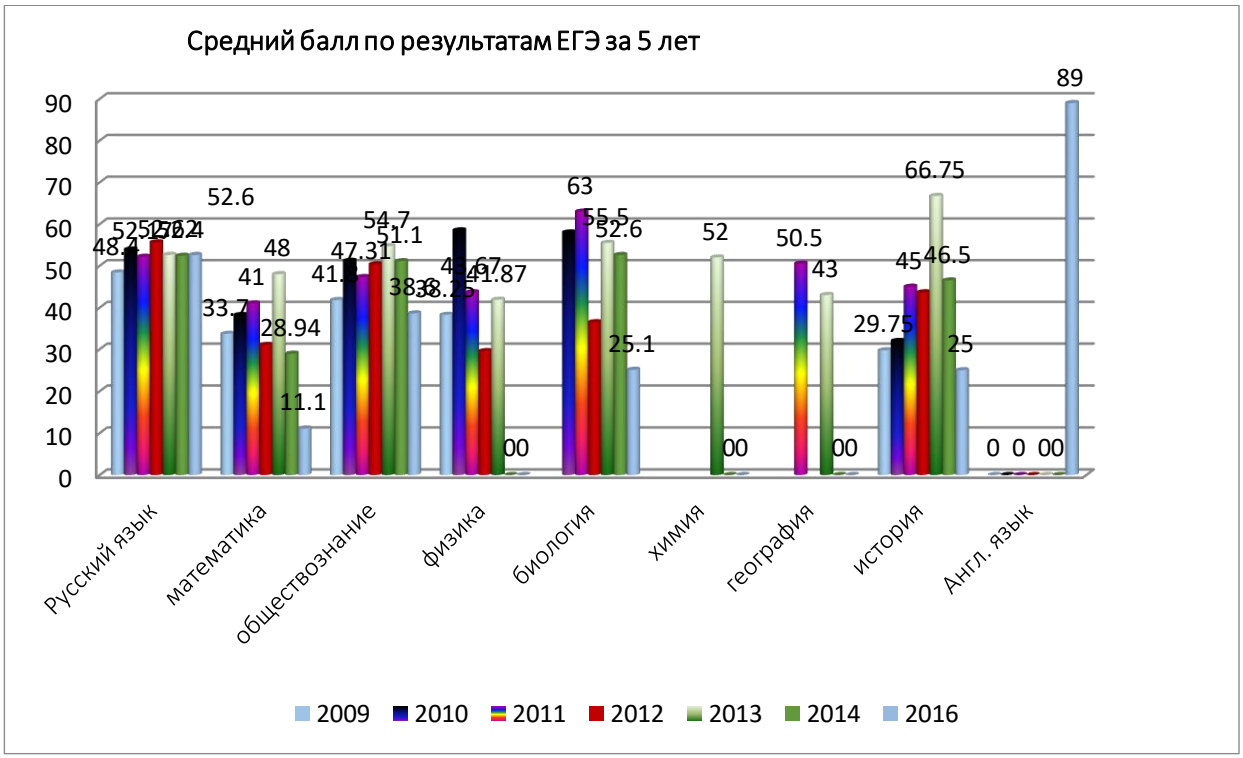


В этом году уменьшилось число предметов по выбору, сдаваемое выпускниками, сдавали английский язык (никогда раньше не сдавали).

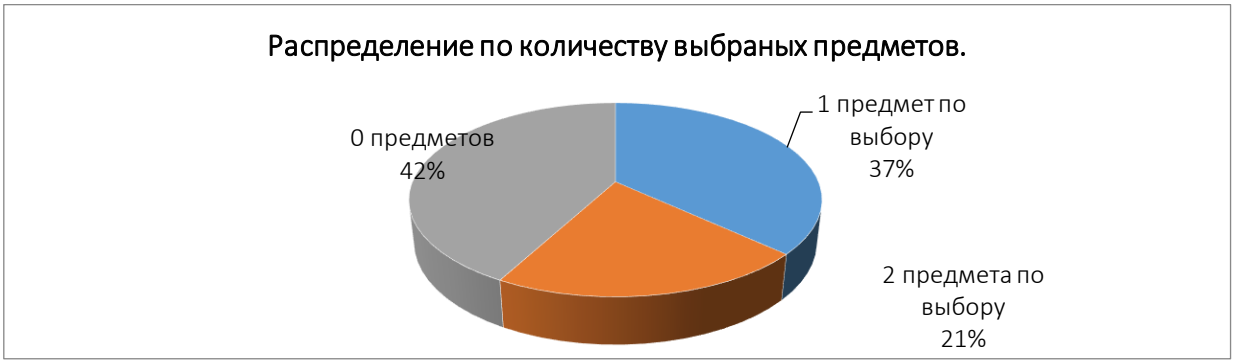
С 2009-2010 учебного года в школе ведется систематическая работа по подготовке к ЕГЭ. Организуются дополнительные консультации по подготовке к экзамену, не реже 1 раза в четверть проводятся диагностические работы с последующим анализом ошибок. Все это должно способствовать повышению качества результатов сдачи экзамена, но средний балл с каждым годом понижается, это зависит от набора учащихся в 10 класс, от сознательного выбора экзаменов.

Предмет	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2016
Русский язык	48,4	53,91	52,17	55,65	52,62	52,4	52,6
Математика	33,7	38,21	41	31,05	48	28,94	11,1
Обществознание	41.8	51,19	47,31	50,35	54,7	51,1	38,6
Физика	38,25	58,5	43,67	29,57	41.87	35,5	-
Биология	-	58	63	36,5	55,5	52,6	25,1
Химия	-	-	-	-	52	-	-
География	-	-	50,5	-	43	-	-
История	29,75	32	45	43,67	66,75	46,5	25
Англ. язык							89
Матем. проф.							20

По сравнению с 2013-2014 учебным годом (в 2014-2015 учебном году не было выпуска) прослеживается отрицательная динамика по всем предметам



В 2016 году сдавали математику (профиль) для поступления в ВУЗ. Из 17 человек, сдали только 4 человека. Средний балл – 20б., первичный – 4,17



Выводы

По итогам ЕГЭ-2016 все выпускники сдали обязательные экзамены и получили аттестаты и среднем общем образовании.

В 2015-2016 году понизился средний балл по обществознанию, математике, физике, истории, биологии по сравнению с 2013-2014 учебным годом (в 2014-2015 учебном году не было 11 класса)

Ниже средний балл по математике по сравнению с 2013-2014 учебным годом

Нужно отметить, что итоги экзамена по предметам по выбору зависят во многом от уровня успешности выпускника, т.к. количество обучающихся, сдающих эти предметы, колеблется от 1 до 5 человек и снижение среднего балла по вышеперечисленным предметам обусловлено в первую очередь именно этой причиной.

Учащиеся неосознанно подходят к выбору предмета на ЕГЭ, т.к. до последнего думали сдавать им этот экзамен или нет, никак не могли определиться с выбором предметов.

С 2015 года ЕГЭ по математике проводился на базовом и профильном уровнях.

Экзаменационная работа базового уровня состояла из 20 заданий (все задания базового уровня), из них: заданий по алгебре и началам анализа-16, по геометрии-4.

Экзаменационная работа профильного уровня состояла из 21 задания, из них: заданий по алгебре и началам анализа-15, по геометрии-6. Задания трех уровней сложности (базовый, повышенный и высокий), которые различались по содержанию, сложности и числу заданий. Определяющим признаком каждой части работы являлась форма заданий:

– часть 1(базовый уровень) содержала 9 заданий с кратким ответом;

– часть 2(повышенный уровень) содержала 10 заданий, из них:5 заданий с кратким ответом и 5 заданий с развернутым решением;

– часть 3(высокий уровень) содержала 2 задания с развернутым решением.

Задания с кратким ответом части 1 экзаменационной работы предназначались для определения математических компетентностей выпускников образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Часть 2 включала 10 заданий, из них:5 заданий с кратким ответом и 5 заданий(С1-С5) с развернутым решением;

Часть 3включала 2 задания высокого уровня сложности(С6–С7).

Задания С1–С5 предназначены для проверки знаний на том уровне требований, который традиционно предъявляется вузами с профильным экзаменом по математике, а задания С6–С7 предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. Таким образом, задания второй части осуществляют более точную дифференциацию уровня высокой математической подготовки.

Задания в КИМах давали возможность проверить следующие умения и навыки по математике:

– умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;

– умение выполнять вычисления и преобразования;

– умение решать уравнения и неравенства;
– умение выполнять действия с функциями;
– умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
– умение строить и исследовать математические модели.

Предложения на 2016-20167уч. г.

1. Провести анализ результатов ЕГЭ в каждом МО и разработать меры по повышению результативности участия в ЕГЭ выпускников школы.
2. Продолжить работу по распространению положительного педагогического опыта учителей с высокой результативностью участия в ЕГЭ.
3. Составить план мероприятий по подготовке и проведению ЕГЭ и обеспечить его выполнение в течение года.
4. Уделить особое внимание вопросу личностно-ориентированного подхода в обучении, обеспечить высокую познавательную и социальную мотивацию учения.
5. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости учащихся, обеспечивающую объективность оценивания уровня подготовки выпускников.
6. Использовать различные формы независимой оценки уровня усвоения общеобразовательных программ.
7. Администрации школы необходимо проанализировать факторы и условия, определяющие сложившийся уровень качества образования, на этой основе выбрать необходимые управленческие действия для его повышения и обеспечить выполнение показателей результативности участия в ЕГЭ.